

Sujet : [!! SPAM] [INTERNET] Enquête publique Ecofrost à Péronne

De :

Date : 05/03/2023 20:22

Pour : pref-enquetespubliques@somme.gouv.fr

Bonjour,

Dans le cadre de l'enquête publique d'Ecofrost, voici ci-dessous mes remarques sur le projet.

Une usine de production de frites surgelées apparaît comme une hérésie de nos jours. La production de pommes de terre va nettement diminuer dans les prochaines années et pour une raison très simple : l'absence d'eau. Nous sommes en MARS, donc en HIVER, et les précipitations manquent déjà ! Les récoltes ne seront pas bonnes, et cela impactera également la taille des pommes de terre et in fine, la production de produits transformés tels que les frites, puisqu'il faut un certain calibre... donc créer deux lignes de production cela paraît inadapté.

Enfin, quel est l'intérêt d'implanter une usine de production de frites surgelées dans les Hauts-de-France ? Si je ne m'abuse, la concurrence ne manque pas, même en Belgique. traduction = ce genre d'impacts existe déjà, pourquoi aggraver encore la situation jour après jour ? Quand cela va t il cesser ? Quand nos politiques prendront enfin conscience des enjeux climatiques et arrêter d'encourager ces projets climaticides inutiles en utilisant à tort et à travers la création d'emploi comme argument ???? N'y a t il donc rien d'autre à faire pour réhabiliter la friche Flodor ? La commune de Peronne y a t elle seulement réfléchi ?

L'implantation de cette usine va encore plus encourager les agriculteurs à cultiver uniquement de la pomme de terre ...

L'étude d'impact du projet montre clairement des impacts importants !

Un bâtiment de 34 m de haut... quel paysage...

Niveau énergie, le projet est il viable ? Le contexte actuel montre bien que le gaz naturel, énergie fossile dont les pays sont censés limiter l'usage pour enfin ne plus les utiliser pour respecter les accords de Paris, n'est pas une énergie pérenne... Est ce pertinent ?

L'exploitant envisage t il d'utiliser le canal Seine Nord pour transporter ses produits ? Vu le trafic généré par l'exploitation (énormément de poids lourds !!!), ce serait pertinent ! Et autant rentabiliser ce canal JUSTE À CÔTÉ... Ce serait pertinent également pour réduire les nuisances sonores liées au trafic...

Le meilleur pour la fin : la consommation en eau. Comment est ce possible d'accepter un projet qui :

- Va consommer en une heure seulement la consommation d'un ménage français en UN AN ?

- Va assécher la nappe phréatique, déjà mise à mal par les sécheresses successives (qui seront amenées à se répéter et s'EMPIRER, il suffit de regarder l'état actuel des nappes phréatiques en France repris par le BRGM et l'Etat, alarmant !!!). Des études ont elles été faites pour vérifier que la nappe serait capable de supporter une telle pression tout en pouvant assurer l'alimentation en eau des zones concernées ?

Tout ça pour fabriquer des frites surgelées...

Vraiment, l'intérêt d'un tel projet laisse à désirer... la partie décrivant les impacts du projet sur la ressource en eau est incompréhensible du grand public, mais cela doit sûrement être fait exprès...

De plus, l'étude de dangers montre bien qu'en cas d'accident avec l'ammoniac, on aura des effets sur plusieurs centaines de mètres... le risque est acceptable selon les conclusions de l'étude, mais il n'empêche que l'utilisation de ce produit reste très dangereuse, également et surtout pour les salariés du site !!!!

Bref, je ne réside pas à Peronne, mais je souhaite bon courage à tous les riverains qui seront impactés de près ou de loin par ce projet néfaste... courage ! Et honte à ceux qui acceptent un tel projet...